



639.518

ИСТИНА ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ: ИСТОРИЯ НИЧЕМУ НЕ УЧИТ

Канд. биол. наук Ю.И. Орлов – член Совета по акклиматизации Межведомственной ихтиологической комиссии



Успешная акклиматизация камчатского краба в Северной Атлантике – факт общепризнанный. Однако оказывается, что именно теперь весьма полезно и поучительно вспомнить, как все начиналось.

На запрос заместителя председателя Ихтиологической комиссии чл.-кор. Академии наук СССР Г.В. Никольского о возможностях вселения крабов директор Мурманского морского биологического института д-р биол. наук М.М. Камшилов 20 мая 1959 г. ответил: "В настоящее время в ММБИ работает в качестве старшего научного сотрудника один из самых компетентных специалистов по камчатскому крабу Ю.И. Галкин. По поводу целесообразности введения в план ММБИ работы по акклиматизации крабов в Баренцевом море он высказался отрицательно. ММБИ согласен

с Ю.И. Галкиным, что пока не имеется необходимых биологических обоснований для проведения этой работы. Следует сначала провести ряд исследований на Дальнем Востоке, видимо, силами ТИНРО".

Несмотря на отрицательный и вроде бы весьма компетентный ответ, Совет по акклиматизации в марте 1961 г. на своем совещании заслушал подготовленное мною биологическое обоснование и принял решение все-таки начать производственные работы по вселению крабов. На такое решение большое влияние оказали мнения профессоров из ВНИРО А.Ф. Карпевич и Л.Г. Виноградова. Вполне очевидно, что тогда же надо было решить вопрос и о синем крабе. Ведь именно на том совещании Л.Г. Виноградов высказал идею вселения в Баренцево море и этого весьма перспективного вида, поскольку он обитает на большей глубине, чем камчатский краб, и встречается значительно севернее, даже в Чукотском море.

В 1977 г. меня попросили подготовить биологическое обоснование на вселение синего краба в Баренцево море. Оно получило положительные рецензии специалистов ВНИРО, ПИНРО и Главрыбвода и было одобрено. Как будто бы не осталось никаких проблем, но прошло почти 20 лет, а воз и ныне там. Более того, он все глубже увязает в бюрократическом болоте, о чем свидетельствует статья В.К. Горелова "Обосновано ли обоснование на вселение синего краба в Баренцево море?" ("Рыбное хо-

зяйство", № 3, 1996 г.). Казалось бы, успешная натурализация камчатского краба должна стимулировать работы с синим крабом, но, как и 35 лет назад, появляются всяческие возражения по этому поводу. История повторяется, видимо, потому, что ничему не учит.

В названной статье В.К. Горелова много высказываний, с которыми согласиться невозможно.

1. "... акклиматизант не выходит за пределы бореальной зоогеографической области, которая узкой полосой тянется вдоль Мурманского побережья, в соответствии с теоретическим предположением Ю.И. Галкина". На самом деле, как я и предполагал, краб ушел далеко за те границы, которые определял ему Юрий Иванович. Чтобы убедиться в этом, стоит только посмотреть на карту.

2. "К сожалению, в свое время практические работы по вселению камчатского краба не были согласованы с международными организациями". Это неверно. Два доклада, написанные совместно с А.Ф. Карпевич, были представлены в ИКЕС (в 1962 и 1965 гг.). Оба раза их зачитывал Г.В. Никольский. Как писал Георгий Васильевич в "Зоологическом журнале" (1963 г., вып. 4), доклады были восприняты с большим интересом, одобрены и специально отмечены председателем ИКЕС. Позже доклады опубликованы в материалах ИКЕС. Более того, меня ввели в состав секции беспозвоночных этой организации, и около десяти лет я регулярно готовил для

нее информацию о практических работах с крабами.

3. "Если эти сведения в последующие годы подтвердятся, то можно будет говорить об успешной акклиматизации камчатского краба в водах Норвегии". В действительности крабы прошли в воды соседнего государства еще в 1976 г., о чем в начале 1977 г. сообщила норвежская газета "Фискарен".

4. В.К. Горелов приводит сведения о том, что численность камчатских крабов составляет сейчас 250 тыс. и они начали встречаться у Медвежьего и Лофотенских островов. На самом деле численность популяции достигла миллиона, а встречаемость в указанных районах еще никем не подтверждена.

5. В.К. Горелов ратует за приоритет России на "новый ресурс". Но никто его не оспаривает, и все вопросы решаются в рамках Российско-Норвежской комиссии по рыболовству, в том числе осуществляются морские исследования краба по согласованному плану начиная с 1993 г. Довольно противоречивы заявления о преждевременном открытии промыслового лова и в то же время об установлении лицензионного лова.

6. "Новые сведения в значительной степени изменили представление о биологии синего краба". При этом дается ссылка на ряд авторов, однако ни один из них не осуществил экспериментальных работ, подобных той, какую сумел провести с личинками и молодью камчатского краба в 1935–1937 гг. А.П. Казаев. Такие работы будут стоить очень дорого и все равно не отразят точно, что может произойти в новом регионе. Что касается зоогеографических характеристик различных водоемов, то, действительно, появились новые мировоззрения, свидетельствующие о возможности освоения синим крабом более глубоких и холодных вод (Шунтов В.П., 1994).

7. "Совсем необязательно пре-

вращать Северную Атлантику в филиал Северной Пацифики". Красивая, но в принципе вредная точка зрения. Слава Богу, что человечество в ходе своей истории не разделяло подобного мнения, а завезло из Нового Света такие объекты выращивания, как картофель, томаты, подсолнух, кукуруза и многие другие. Полагаю, что интродукция камчатского краба в Северную Атлантику по своей значимости со временем будет приравнена к акклиматизации картофеля в Европе.

8. "Следует обсудить возможные взаимоотношения двух вселенцев. Не нарушится ли успешный процесс акклиматизации камчатского краба под влиянием синего?". Думаю, что не только не нарушится, но пойдет более успешно. По моему представлению, сообщество близкородственных организмов (в данном случае паралитодесов) не столько мешает их существованию из-за внутривидовой конкуренции, сколько помогает выжить роду в целом, так как каждый вид принимает на себя удары общих врагов. Общеизвестно, что богатое видовое сообщество гораздо устойчивее, чем бедное.

9. "Судя по публикации С.А. Низяева о поимке гибридной особи с признаками камчатского и синего крабов, не исключена массовая гибридизация между этими видами в новом месте обитания". Непонятно, на чем основывается такое опасение, если в материнском водоеме массовой гибридизации не произошло за многие миллионы лет совместного обитания. Данное теоретическое положение также не будет препятствовать началу работ с синим крабом. Кроме того, не исключено, что со временем именно гибрид окажется самым выгодным объектом с рыбохозяйственной точки зрения и ученые будут прилагать большие усилия, чтобы получить крабовых гибридов.

10. В отношении конкретной стоимости работ могу сказать, что приведенная в статье сумма, адекватная

100 т выловленного краба, подсчитана сотрудником Межведомственной ихтиологической комиссии Б.П. Пшеничным и представлена в программе научно-производственных работ. В.К. Горелов не мог этого не знать, так как сам составлял протокол совещания Совета по акклиматизации, на котором рассматривалась программа. Я не вдавался в подробности при составлении сметы стоимости работы, поскольку считаю это прерогативой того, кто получает право (заказ) на ее выполнение. В данном случае это было поручено Б.П. Пшеничному.

С протоколом совещания, составленным почти полгода спустя после его проведения, вообще произошли странные метаморфозы. Согласно повестке дня, Советом рассматривался подготовленный Б.П. Пшеничным план, который был подвергнут критике. Но об этом в протоколе не говорится ни слова, зато появилось много замечаний по биологическому обоснованию. Протокол готовился в строжайшей тайне от членов совета и не был завизирован заинтересованными участниками совещания.

11. В.К. Горелов в своей статье сообщает, что специалисты ПИНРО предлагают пока воздержаться от вселения синего краба из-за активного расселения камчатского краба. По его странной логике выходит, что если бы камчатский краб не расселился, то тогда стоило бы вселять синего. На самом же деле мнение ПИНРО отражено в проекте решения Совета по акклиматизации Ихтиологической комиссии в связи с рассмотрением проблемы вселения синего краба в Северо-Восточную Атлантику, подписанного директором этого института Ф.М. Трояновским. Привожу этот документ полностью.

"1. Принять к сведению сообщение сотрудника Ихтиологической комиссии Б.П. Пшеничного о проекте осуществления работ по переселению синего краба и отметить необходимость доработки этого проекта.

2. Рекомендовать включить в тематические планы ТИНРО и ПИНРО работы по уточнению мест заготовки рекрутов для акклиматизации, мест и сроков их вселения.

3. Просить Комитет РФ по рыболовству, а также администрации Мурманской и Архангельской областей содействовать изысканию необходимых средств для проведения как научно-исследовательских, так и производственных работ за счет централизованного финансирования и компенсационных средств от газонефтедобывающих отраслей.

4. Предложить Минэкологии России, Комитету РФ по рыболовству и ПИНРО включить работы по акклиматизации синего краба в США в международные исследовательские проекты по экологическим проблемам Арктики, в повестку дня Рабочей группы по крабам и список приоритетных проектов в рамках российско-норвежского научного сотрудничества в области рыболовства."

Как видим, мнение ПИНРО кардинально отличается от того, какое привел в своей статье В.К. Горелов. Этот документ я передал в Ихтиологическую комиссию в ноябре 1994 г., то есть задолго до окончательной подготовки протокола. Но мнение ПИНРО, а следовательно, и всего Северного бассейна не было учтено Советом по акклиматизации. С моей точки зрения, совет переродился, и если 30 лет назад он мог отстаивать свое собственное мнение, вопреки отрицательной позиции научных организаций (как это произошло в ситуации с камчатским крабом), то сейчас не принимает положительного решения при хотя бы одном отрицательном или уклончивом мнении специалиста-оппонента. Поэтому неудивительно такое двусмысленное решение: идею акклиматизации синего краба поддерживать, но биологическое обоснование доработать (а значит, повесить проблему на крюк неопределенности).

В отличие от В.К. Горелова, который в своей статье дал много разных советов, хочу внести лишь одно предложение: для налаживания деловых контактов договориться с представителями рыбной отрасли Норвегии о проведении совместных работ по акклиматизации различных морских промысловых объектов. Его я высказывал еще в 1962 г. руководителям Мурманской области М.Н. Сухорученко и Е.И. Шапкину, но получил ответ, что это делать еще рано, пусть приживется хотя бы камчатский краб. Теперь можно сказать, что он прижился.

Полагаю, что камчатский краб – не последний объект акклиматизации и культивирования; определенный интерес представляет ряд других промысловых животных и растений: синий и колючий крабы, морская креветка чилим, моллюск гребешок, голотурии трепанг и кукумария, водоросль анфельция и, возможно, многие иные виды дальневосточных морей, в особенности обитающие в заливе Петра Великого (Японское море).

В случае признания научной ответственностью такой идеи очень вероятно, что исследования перечисленных объектов будут проводиться по единой программе на базах ПИНРО и норвежских научных центров. Если какие-то потенциальные рекруты приглянутся ученым, то можно будет заняться их культивированием или выпускать в море с целью акклиматизации.

Камчатский краб со временем распространится на еще большей акватории как в восточном, так и в западном направлениях, популяции его достигнут еще большей численности, и для рыбопромышленников он станет еще ценнее. Пожалуй, даже небольшие отчисления от прибыли крабового промысла позволят заниматься всеми другими объектами. Уверен, что камчатский краб достойно выполнит свою роль первопроходца, и за

ним последуют другие ценные объекты биоценоза Пацифики, который сформировался гораздо раньше, чем биоценоз Атлантики, и поэтому более богатый.

Хочется верить, что когда-нибудь система оформления и использования новых, ценных, продуктивных и эффективных видов водных организмов станет такой же простой, как в растениеводстве. Например, магазин семян фирмы "Среди цветов" предлагает свыше 100 сортов цветов и 200 видов овощных культур; заходи, плати деньги, получай любые элитные семена или саженцы и выращивай все самое лучшее.

Иногда кажется, что синий краб будет вселен в Северную Атлантику лишь в двадцать втором веке или вообще не попадет туда никогда, так как очень мало людей готовы вкладывать средства в стратегические проекты. Большинство лучше подождет, пока другие сделают что-то или вложат средства, чем расстанется хотя бы с одним рублем или долларом. Весьма прогрессивным в своем подходе к решению стратегических задач был Александр Акимович Ишков, руководивший рыбохозяйственной отраслью в 60-х годах; именно при нем была осуществлена акклиматизация камчатского краба, многих других ценных промысловых видов рыб и беспозвоночных.

Все же теплится надежда, что и сейчас найдутся деловые люди, которые продолжат акклиматизацию промысловых крабов.

Чтобы начать вселение, по-моему, ни в коем случае не стоит ждать уточнения всех деталей биологии синего краба. Это нужно делать параллельно, как при вселении камчатского краба. Теперь, после натурализации этого краба, мы наблюдаем настоящий информационный взрыв: появляются все новые и новые сведения о биологии краба в новом регионе. Уверен, что то же самое произойдет и после акклиматизации синего краба.