

ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКИЙ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ИНФОРМАЦИИ И АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА
(ВНИЭРХ)

На правах рукописи

АЛЕКСАНДРОВ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ

ОРГАНИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ
ПО ВОСПРОИЗВОДСТВУ РЫБНЫХ ЗАПАСОВ
(на примере нерестово-вырастных хозяйств Астраханской
области)

Специальность: 08.00.05 - Экономика, планирование,
организация управления
народным хозяйством и его
отраслями (промышленность)

Автореферат на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва, 1991 г.

Работа выполнена в Каспийском филиале Всесоюзного научно-исследовательского и проектно-конструкторского института экономики, информации и автоматизированных систем управления рыбного хозяйства.

Научный руководитель - к.э.н., доцент Акимов Б.Н.

Официальный оппоненты: - доктор экономических наук,
профессор Сысоев Н.П.

- кандидат экономических наук
Осетрова Н.В.

Ведущая организация - Государственно-кооперативное
объединение рыбного хозяйства при
Министерстве сельского хозяйства
и продовольствия РСФСР (Росрыбхоз)

Защита состоится 24.10.81 на заседании специализированного Совета К II7.02.01 Всесоюзного научно-исследовательского и проектно-конструкторского института экономики, информации и автоматизированных систем управления рыбного хозяйства, (ВНИЭРХ), IOI925, Москва, ул.Архипова, 4/2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВНИЭРХ.

Автореферат разослан 23 сентября 1991г

Ученый секретарь
специализированного Совета,
к.э.н.

Р.А.Киселева

Р.А.Киселева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы

Одной из основных целей повышения эффективности социалистического воспроизводства является решение проблемы роста благосостояния советского народа и в том числе продовольственного вопроса.

Правительственной программой на XIII пятилетку предусмотрено довести к 1995 году среднегодовое душевое потребление рыбы и рыбных продуктов до 20 кг, как за счет увеличения объемов производства пищевой рыбной продукции, так и за счет углубленной переработки рыбного сырья, снижения потерь и повышения качества рыбной продукции. Объем вылова рыбы и других продуктов моря должен составить 12,2 млн. тонн.

С целью выполнения намеченной программы по добыче рыбы в дальнейшем намечено увеличение воспроизводства рыбных запасов в бассейнах внутренних морей. Предусмотрены мероприятия по искусственному воспроизводству рыбных запасов и улучшению условий естественного воспроизводства рыб с общим промысловым возвратом более 3 тыс. тонн осетровых, лососевых и других ценных рыб. Основными из этих мероприятий являются строительство и реконструкция рыбоводных заводов и нерестово-выростных хозяйств, мелиорация и обводнение нерестилищ частичковых рыб.

В Каспийском бассейне будет увеличен выпуск молоди осетровых более 75 млн. штук и полупроходных до 3,5 млрд. штук, что позволит увеличить уловы осетровых к концу XIII пятилетки на 4,0-5,0 тыс. тонн и частичковых на 4,0 тыс. тонн.

Всё это требует изыскания путей повышения эффективности имеющейся материально-технической базы рыбной отрасли, комплексной интенсификации производства путем мобилизации внутренних резервов предприятий, хозяйств.

Одним из главных направлений всей деятельности предприятий и организаций отрасли является дальнейшее углубление радикальной экономической реформы, поиск новых мотиваций к труду, последовательная реализация принципов хозрасчета с использованием многообразных форм общественной собственности, налогообложения, новых оптовых цен.

Решение этих вопросов реализуется при создании добровольных ассоциаций, государственных арендных и акционерных предприятий и кооперативов, малых предприятий, товариществ, индивидуальных (семейных) частных предприятий.

Приоритетным направлением совершенствования хозяйственного механизма является постепенное развитие системы регулируемых рыночных отношений, которые основываются на признании полной самостоятельности и свободе предприятий и организаций в выборе направлений и характера производственной и коммерческой деятельности, которые нашли отражение в трудах ученых А.Г. Аганбегяна, Л.И. Абалкина, И.Г. Бунича, С.С. Шаталина.

В рыбохозяйственной экономической литературе проблеме повышения эффективности работы предприятий, их хозрасчетной деятельности были посвящены исследования ученых Я.М. Азизова, Б.Н. Акимова, Л.М. Гордона, П.М. Заглубоцкого, Н.П. Сысоева и других.

Вместе с тем вопросы воспроизводства рыбных запасов и перевод предприятий, организаций, занимающихся воспроизводством рыбных запасов на хозяйственный расчет освещен не в полной мере.

До настоящего времени рыболовные предприятия, входящие в систему Главрыбвода, находятся на бюджетном финансировании и перевод их на хозяйственный расчет сдерживается отсутствием нормативно-методической документации, позволяющей учитывать специфику воспроизводства рыбных запасов.

Несомненно, что перевод рыболовных предприятий на хозрасчет будет способствовать повышению эффективности производства рыбной продукции. Этим самым предопределяется актуальность выбранной темы диссертации.

Цель и задача исследования

Целью исследования является определение основных направлений повышения экономической эффективности предприятий по воспроизводству рыбных запасов (нерестово-выростных хозяйств), перевода их на хозрасчетные отношения. В соответствии с поставленной целью в работе рассматриваются:

- особенности рыболовства и воспроизводства рыбных запасов на Каспийском бассейне;
- роль и место рыболовных предприятий (нерестово-выростных хозяйств) в системе рыбного хозяйства;
- хозяйственная деятельность нерестово-выростных хозяйств (НВХ) Астраханской области;
- анализ факторов, влияющих на эффективность выращивания молоди;
- воспроизводство рыбных запасов в условиях рынка;
- пути совершенствования хозрасчетных отношений;
- эффективность хозрасчетных отношений нерестово-выростных хозяйств.

Объектом исследования выбраны нерестово-выростные хозяйства Астраханской области и управление "Севкаспрыбвод".

Предметом исследования являются хозяйственная деятельность нерестово-выростных хозяйств и эффективность их работы.

Методология исследования

Теоретической и методологической основой исследования яви-

лись материалы XXIII съезда КПСС, сессий Верховного Совета СССР и РСФСР за 1981-1990 гг., законодательные акты и другие государственные документы, отражающие вопросы экономической и хозяйственной политики отрасли в условиях её перевода на рыночные отношения.

В процессе исследования поставленных задач использованы работы ведущих советских экономистов в области хозяйственного расчета и рыночных отношений.

В работе применялись экономико-математические методы корреляционного, регрессионного многофакторного анализа (программы "Корреляционная матрица", "Линейный регрессионный анализ", "Многофакторный линейный анализ"). В качестве источников информации исходных данных использованы статистические, отчетные материалы Минрыбхоза СССР, БПО "Каспрыба", Астраханского рыбколхозсоюза, управления "Севкаспрыбвод", исследования институтов ВНИЭРХ, КаспНИРХ (НИРХ, 1927 г.). Исследованием охватываются периоды с 1865-1913 гг., 1971-1989 годы и перспективный период до 1995 года.

Научная новизна работы состоит в разработке методических положений, их практической применимости и рекомендаций по повышению эффективности работы нерестово-выростных хозяйств, перевода их на хозрасчетные отношения и работа в условиях рынка.

Практическая ценность работы заключается в использовании экономико-статистических моделей в виде уравнений многофакторного регрессионного анализа по оценке уловов от выращенной молоди нерестово-выростными хозяйствами, оценка величины выпущенной молоди в зависимости от численности, фонда заработной платы и прочих расходов, в том числе в зависимости от затрат на топливо, приобретение производителей, затрат на текущий ремонт.

С помощью уравнения возможно оценить фактические затраты, а также оптимально спланировать их на предстоящий период.

Предложено также уравнение зависимости выпуска молоди, её навески от температурного, гидрологического и гидрохимического режима, позволяющее при оптимальных режимах получать эффективные результаты (количество выпущенной молоди и её навеска).

Кроме того, разработана методика определения лицензионных ставок платежей (рентного характера) за выловленную рыбу и её продажи в условиях рынка. Предложена оценка перевода нерестово-выростных хозяйств на новые формы хозрасчета (аренда, малое предприятие) и их деятельность в условиях рынка.

Апробация работы

Предложения автора являются результатом диссертационного исследования и нашли применение при оценке работы рыбхозов за отчетный период 1990 года и приняты к использованию в разработках планов на 1991-1995 годы.

Вопрос перевода подразделений управления ПУТЭВН (Производственного управления по технической эксплуатации нерестилиц в дельте р. Волги) Севкаспрыбвода на хозрасчет и оценка его работы в рыночных отношениях на основе предложений автора рассматриваются в настоящее время.

Публикации

Основные положения диссертационной работы опубликованы в четырех научных статьях общим объемом 3,5 п.л.

Объем и структура работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, библиографии. Работа изложена на 188 страницах машино-

писного текста, содержит 40 таблиц и 38 приложений.

Содержание работы

В первой главе "Методологические основы формирования хозрасчета и рыночных отношений в рыбном хозяйстве и на предприятиях по воспроизводству рыбных запасов" раскрывается состояние рыболовства и воспроизводства рыбных запасов на Каспийском бассейне в дореволюционный период и в настоящее время.

В существующей ситуации, когда в целом система воспроизводство - добыча - обработка работает неэффективно по умножению рыбных запасов, в первой главе рассматриваются особенности внедрения хозрасчета, как одного из методов, создающих мотивации для эффективной работы как в отрасли, так и непосредственно на нерестово-выростных хозяйствах. Приводятся основные принципы перехода хозяйства области и отрасли на рыночные отношения. В сравнении с рыночными отношениями рыбной промышленности дореволюционной России и платой за право лова рыбы, рассматривается порядок перевода предприятий по воспроизводству рыбных запасов Главрыбвода на хозрасчет. Особенности такого подхода изложены в трудах ученых И.Б.Буханевича, Л.А.Эрмана, В.М.Данилова, Б.А.Акимова, С.М.Лифшица. В основу перевода предприятий Главрыбвода на хозрасчет заложен Закон о государственном предприятии и плата за воспроизводимые рыбные ресурсы, которая должна взиматься с государственных и колхозно-кооперативных добывающих предприятий и второстепенных пользователей соразмерно установленным квотам. Учеными института ВНИЭРХ Акимовым Б.Н., Лифшицем С.М., Борисовым В.А., ВНИРО - Алешиным Б.И. и другими разработаны методические указания по определению размера платы за рыбопромысловые ресурсы, на воспроизводство, охрану и рациональное использование которых потребуются дополнительные затраты.

Плата складывается из затрат на проведение мероприятий по воспроизводству, а также прибыли или дохода в любой форме, обеспечивающей предприятиям и организациям, осуществляющим эти мероприятия, нормальное функционирование в условиях полного хозрасчета и самофинансирования и взимается дифференцированно по объектам и районам промысла в зависимости от размера затрат на воспроизводство и экономической эффективности использования ресурсов.

Оценивая в целом положительно предложенную методику, тем не менее трудно согласиться с авторами, что можно оценивать рациональное использование рыбопромысловых ресурсов через показатель рентабельности, особенно в рыночных условиях, когда спрос и цены на продукцию могут меняться непредсказуемо.

Одновременно в данной главе рассматривается и порядок отчислений в бюджет платы за природные ресурсы (рыбу и объекты промысла). В соответствии с законодательством суммы налогов из прибыли, зачисляемых в республиканские бюджеты союзных и автономных республик и местные бюджеты, платы за трудовые ресурсы, а также платы за природные ресурсы не должны превышать предельного размера изъятия прибыли, исчисленного по ставкам 18 процентов (ранее 23 процента), зачисленным в республиканский бюджет. Для предприятий рыбного хозяйства и рыболовецких колхозов размер ставки может устанавливаться до 25 процентов (ранее 30 процентов) и это право дано местным органам. Поскольку ставки платы за природные ресурсы являются стабильными и зачисляются в бюджет, то возможно состояние, когда при постоянной величине добываемой рыбы и морепродуктов и увеличении затрат на воспроизводство (повышение платы за промысловые ресурсы) сократятся отчисления в бюджет от платы за природные ресурсы. Поэтому

необходима увязка этих вопросов с порядком финансирования отрасли воспроизводства, о чём более подробно освещено в третьей главе.

При переводе нерестово-выростных хозяйств имеется несколько подходов, это – организация арендных отношений, организация малых предприятий и другие, но при этом необходимо учитывать, что при планировании производственной деятельности они имеют ограничения, вытекающие из экономических требований. Количество, качество и видовой состав вселяемой молоди регламентируется "приёмной мощностью" водоёмов, которая рассчитывается в соответствии с продуктивностью водоёмов и в свою очередь зависит от состояния кормовой базы, гидрологического режима, интенсивности изъятия, ихтиофауны и др.

Вселение молоди сверх "приёмной мощности" водоёма может приводить к подрыву кормовой базы со всеми вытекающими отсюда последствиями, а необоснованное вселение новых видов – к нежелательной перестройке ихтиофауны. В этой связи на основе экономико-статистических моделей предложены подходы к формированию мощности водоёма с учетом природных и других факторов.

Во второй главе "Анализ экономической эффективности работы нерестово-выростных хозяйств и их роль по устойчивому воспроизводству рыбных запасов" дана оценка роли нерестово-выростных хозяйств (НВХ) в воспроизводстве рыбных запасов.

В работе проведены исследования с помощью экономико-математических методов (корреляционный, многофакторный регрессионный анализ), на основе которых была установлена зависимость между выпуском молоди сазана и леща нерестово-выростными хозяйствами и промысловыми уловами сазана и леща. При рассмотрении величины и состава улова, например леща, условно принято, что в уловах

определенного года присутствуют особи 3–8-ми лет (половозрелым лещ становится на 2–3 году жизни). Исходя из этого, определено, что, например, в уловах 1971 года присутствуют особи малька, выпущенного НВХ в 1963–1968 годах. С помощью программы "Многофакторный линейный регрессионный анализ" произведен расчет между уловами леща за 1971–1989 годы и количеством выпущенной молоди в сроки, определенные условиями, сказанными выше. В результате получено уравнение:

$$Y = 7,01602 + 0,00482781 \times X1 + (-0,000332654 \times X2) + 0,00124328 \times X3 + (-0,0014805 \times X4) + (-0,0000337448 \times X5) + (-0,00197816 \times X6),$$
 где Y – величина улова леща в тыс. тонн;

$X1$ – $X6$ – величина количества выпущенной молоди 3-х – 8-ми леток. При этом коэффициент детерминации равен 0,81165, коэффициент множественной корреляции равен 0,900916, стандартная ошибка определения равна 4,4171.

Полученный коэффициент корреляции показал значительную связь между уловами и выпуском молоди, а при этом коэффициент множественной детерминации говорит, что в пропорции 81 % вариация уровня улова определяется вариацией величин выпуска молоди леща 2-х–8-ми леток.

Аналогичным образом были произведены расчеты по сазану, при этом коэффициент множественной детерминации получился равным 0,472, а коэффициент множественной корреляции равен 0,687, что говорит также о хороших связях и возможности применять на практике полученные уравнения. С помощью предлагаемой модели можно прогнозировать уловы рыбы от работы нерестово-выростных хозяйств.

Анализируя факты, влияющие на эффективность выращивания молоди, отмечаем, что одним из основных показателей, по которому оценивается деятельность рыбхоза, является количество выпускае-

мой молодежи. Рыбхозы оцениваются также по показателям (выживаемость молодежи в %; средняя навеска молодежи в мг, рыбопродуктивность рыбхоза в кг/га, выход молодежи на I самку в тыс.шт., выход молодежи с I га в тыс.шт.).

Кроме того, по каждой группе рыбхозов выводятся показатели (выработка на I работающего, среднегодовая заработная плата).

На основании статистического материала за 1985-1989 годы проведен корреляционный анализ между показателями работы нерестово-выростного хозяйства (X1 - количество выпущенной молодежи, млн.шт., X2 - численность работающих всего, чел., X3 - фонд заработной платы с премиями, тыс.руб., X4 - прочие расходы, тыс.руб.). В результате расчетов имеем коэффициенты корреляции во всех зависимостях в пределах от 0,64 до 0,80.

Аналогичные расчеты были проведены между переменными (X1 - выпуск молодежи, млн.шт., X2 - затраты на топливо, тыс.руб., X3 - затраты, связанные с приобретением производителей, тыс.руб., X4 - затраты на текущий ремонт). В результате расчетов имеем коэффициент корреляции с хорошей зависимостью для переменных (X1, X2), (X1, X3).

Учитывая хорошую тесную связь между основными показателями, с помощью многофакторного регрессионного анализа получено уравнение:

$$Y = c + a_1 \times X_1 + a_2 \times X_2 + a_3 \times X_3 = (-58653,2 + 51,8684 \times X_1 + 149,782 \times X_2 + 134,402 \times X_3),$$

где Y - выпуск молодежи.

При этом коэффициент множественной детерминации равен 0,986, коэффициент множественной корреляции равен 0,998, что говорит о хороших зависимостях выпуска молодежи от численности, фонда заработной платы и прочих расходов.

Аналогичным способом рассчитана зависимость выпуска молодежи от расходов на топливо, расходов на производителей и расходов на текущий ремонт.

$$Y = -922,322 + 37,3262 \times X_1 + 20,7855 \times X_2 + 29,8887 \times X_3$$

Коэффициент детерминации равен 0,855, коэффициент множественной корреляции равен 0,98.

О влиянии каждого фактора X2 - Xn можно судить о коэффициентах при них.

Проведен корреляционный анализ по отдельным рыбхозам между показателями X1 - температура воды при зарыблении, X2 - количество самцов, X3 - количество самок, X4 - вес самок, X5 - вес самцов. А затем получено уравнение:

$$Y = -26,3763 + 0,207515 \times X_1 + 0,01696 \times X_2 + 0,00836425 \times X_3 + 8,72002 \times X_4 + (-1,6829 \times X_5),$$

где Y - выпуск молодежи.

Коэффициент множественной детерминации равен 0,99628, коэффициент множественной корреляции равен 0,98628.

Проведены анализы корреляционной зависимости с переменными - навеска молодежи, рабочая плодовитость, выкос растительности, вспашка русла, объем поданной воды и другие. Используя полученные уравнения можно оптимально сочетать влияние отдельных факторов, что позволит управлять процессом производства и повысить эффективность работы нерестово-выростных хозяйств.

В третьей главе "Основные направления хозяйственной деятельности нерестово-выростных хозяйств" основное внимание уделено воспроизводству рыбных запасов в условиях рынка.

В основных направлениях по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике отмечается, что для эффективной работы предприятий, организаций необходима максимальная свобода

хозяйственной деятельности, полная ответственность всех работников за результаты экономической деятельности, опирающаяся на равноправие всех видов собственности, конкуренция производителей, как важнейший фактор стимулирования хозяйственной активности, увеличения и повышения качества продукции в соответствии с запросами потребителей, снижение издержек и стабилизация цен.

Основываясь на этом и учитывая, что перевод отрасли воспроизводства рыбных запасов и его отдельных подразделений (нерестово-выростных хозяйств) на хозрасчет не возможен без обновления всей системы (воспроизводство - добыча - обработка), предлагается следующее.

На первом этапе объявить в границах вод и территории Астраханской области "вольный морской и речной лов" в пределах выделенных лимитов, оговорив все его условия в специальном документе. На втором этапе выйти с инициативой в союзное правительство с предложением по учреждению единого Устава о рыболовстве на всем Каспийском бассейне, с учетом интересов суверенных республик, имеющих выход в Каспийский бассейн. Регулирование интересов по вылову рыбы должно осуществляться промысловым бассейновым советом.

В настоящее время лов рыбы на Каспии производят предприятия четырех республик. "Вольный лов" даст возможность широкой организации совместных предприятий, малых предприятий, артелей, и развитию малых частных фирм и организации лова и скупа рыбы семейными подрядами или отдельными рыбаками. Широкие возможности "вольному лову" открыла бы либеризация цен на рыбную продукцию.

Предлагается на базе управления "Севкасприбвод" образовать Управление Волго-Каспийских рыбных промыслов, в функции которого

"вольный морской и речной лов" - право лова рыбы любым гражданским и юридическим лицам по установленным правилам рыболовства на основании купленной лицензии

наряду с регулированием промысла и охраной рыбных запасов, будет входить продажа лицензий на право лова (возможно на аукционах) и финансирование работ по воспроизводству рыбных запасов или покупке услуг, готовой продукции (малек) при переходе предприятий (нерестово-выростных хозяйств, рыбоводных заводов, технических участков по мелиорации) на хозрасчет.

Управление также должно заключать и оплачивать договоры с наукой (КаспНИРХом) и другими НИИ на проведение различных работ по сохранению и увеличению рыбных запасов, заключает договоры с различными организациями по прорытию, ремонту рыбоходных каналов и другие виды работ за счет средств, полученных от продажи лицензий на право лова рыбы.

Решение вопросов по воспроизводству необходимо возложить на существующее управление ПУТЭВН и его подразделения (рыбоводные осетровые заводы, нерестово-выростные хозяйства, участки по мелиорации), которые должны работать на полном хозяйственном расчете.

Для расчета цены лицензии предложена методология, отличная от предыдущих.

Так, цена лицензии для каждого вида рыбы рассчитывается по формулам:

$$L_{vj} = K_{vj} + P_{vj}$$

где: L_{vj} - цена лицензии I центнера определенного вида рыбы, руб;

K_{vj} - затраты, связанные с воспроизводством определенного вида рыбы, руб.;

P_{vj} - плата за ресурсы (определенный вид рыбы), руб.

$$K_j = K_{0j} + K_{sj}$$

где: K_{0j} - общие затраты, связанные с воспроизводством определенного вида рыбы, приходящиеся на I центнер рыбы, руб.;

K_{sj} - специальные затраты, связанные с воспроизводством рыбных запасов, приходящиеся на I центнер выловленной рыбы, руб.

$$K_0 = \frac{\sum C_{oi} \cdot \frac{T_j}{\sum T_j}}{D_j}$$

- где: $\sum C_{oi}$ – сумма общих затрат, связанных с воспроизводством, руб.;
- T_j – стоимость выловленной определенного вида рыбы, руб.;
- $\sum T_j$ – суммарная стоимость всех видов выловленной рыбы, руб.;
- D_j – количество добытой рыбы в центнерах
- K_{sj} – затраты, приходящиеся на 1 центнер и связанные с работой осветровых рыбозводных заводов, нерестово-выростных хозяйств, АПАСтанции, КаспНИИРХ и другие, которые связаны с выращиванием определенного вида рыбы, определяем следующим образом:

$$K_{sj} = \frac{C_{sj}}{D_j}$$

- где: C_{sj} – специальные затраты, связанные с воспроизводством определенного вида рыбы, руб.;
- D_j – количество выловленной рыбы определенного вида, ц
- $\sum C_{oi}$ – общие затраты связаны с содержанием управленческого аппарата, с ремонтом рыбоходных каналов, с эксплуатацией вододелителя, с рыбоохраной, с работой судореммастерской, технических участков по мелиорации, затрат на капитальный ремонт.

При расчете цены лицензии все затраты и вылов приводятся к определенному сроку или периоду.

P_{vj} – плата за ресурсы определенного вида рыбы устанавливается в процентном выражении от доходности ловца, в нашем случае предлагается устанавливать в пределах 5-8 %.

Стоимость лицензий должна быть стабильной в течение пяти-летнего периода.

В конце главы рассматриваются пути хозрасчетной деятельности нерестово-выростных хозяйств, которая основывается на пере-

х АПАСтанция – Астраханская производственно-акклиматизационная станция

воде их из бюджетной формы финансирования на хозрасчет, на примере Камызякского нерестово-выростного хозяйства и сложившихся затрат за 1989 год.

Основой для хозрасчета служит цена за выпущенную молодь, покупателем которой должно быть управление "Севкаспрыбвод", реализующее затем лицензию за воспроизведенную рыбу.

Учитывая особенности работы нерестово-выростных хозяйств, численность работающих, стоимость основных средств, в работе определены основные пути перехода нерестово-выростных хозяйств на новые формы хозрасчета – внутрихозяйственный арендный подряд, организация малого предприятия и на отдельных рыбхозах индивидуальная и групповая аренда, частное предприятие, а также на основе крестьянских хозяйств. За отсутствием опытных материалов по работе нерестово-выростных хозяйств в новых условиях экспертная оценка позволяет оценить их работу следующим образом.

При хозяйском подходе возможна экономия затрат по Камызякской и Икрянинской группе хозяйств в пределах 10-20 %, а также при ликвидации неиспользуемых основных средств (транспорт, оборудование) уменьшением суммы основных средств примерно на 30-40 %.

Для расчета экономической эффективности от внедрения арендного подряда приводится методика, по которой необходимо учитывать следующие факторы повышения эффективности производства на нерестово-выростных хозяйствах:

- увеличение выпуска продукции на действующих производственных площадях в результате выбора оптимальной температуры в период зарыбления рыбхозов, подбора оптимального количества самок и самцов производителей, а также их веса, оптимального выкоса растительности и вспашки русла, оптимального объема поданной воды;

- установление оптимального уровня затрат (топлива, эл.энергии, дез.средств, минеральных удобрений);
- установление оптимального уровня затрат материальных ресурсов;
- повышение качества работ и соблюдение технологий, повышение средней навески молоди рыб и процента выживаемости молоди;
- сокращение величины условно-постоянных расходов вследствие увеличения выпуска продукции (молоди);
- снижение непроизводительных расходов (штраф и т.д.).

Далее приводится оценка влияния на производство природных факторов.

Выводы и предложения

1. Состояние сырьевых запасов особенно ценных видов рыб, экологическая и гидрологическая обстановка на Каспийском бассейне требуют от предприятий, занимающихся воспроизводством рыбных запасов (нерестово-выростных хозяйств) интенсификации по расширенному воспроизводству.

2. В существующих условиях бюджетного финансирования работа нерестово-выростных хозяйств не получает должного развития. Практически нет экономической зависимости хозяйств от результатов их деятельности. В системе "добыча рыбы и производство продукции" нет экономических связей с воспроизводством рыбных запасов. Отрасль воспроизводства работает обособленно.

3. Необходим ускоренный процесс перехода отраслей рыбного хозяйства на рыночные отношения. Предлагается организовать "вольный речной и морской лов" в условиях лимитированного промысла рыбы. При этом целесообразно реорганизовать систему охраны, регулирования и воспроизводства рыбных запасов с правом продажи Севкаспрыбводоом лицензий на право лова рыбы, а также делегировать

ему право покупки товара (молоди) и других услуг от предприятий по воспроизводству рыбных запасов.

4. Предприятия по воспроизводству рыбных запасов (рыбоводные осетровые заводы, нерестово-выростные хозяйства, участки мелиорации) отделить от Севкаспрыбвода и перевести на хозяйственный расчет.

5. На базе нерестово-выростных хозяйств, практически учитывая численность работающих и производственные фонды, можно организовать малые предприятия или внутрихозяйственный арендный подряд: индивидуальное (семейное) частное предприятие.

6. Рекомендуется, не дожидаясь перевода на хозрасчетные отношения, применять в нерестово-выростных хозяйствах предложенные в диссертации экономико-математические методы в планировании и оценки деятельности рыбхозов за отчетные периоды, а также определения оптимальных количества и массы производителей при определенных температурных режимах при зарыблении и других факторов.

7. Предлагается изменить существующие правила регулирования, воспроизводства и охраны рыбных запасов в соответствии с новыми законами о собственности, суверенитете республик и при переходе на хозрасчетные и рыночные отношения необходимо изменить положение о бассейновом управлении "Севкаспрыбвод".

8. Осуществление предложенного позволит освободить от бюджетного финансирования всю отрасль воспроизводства рыбных запасов и даст ей возможность развиваться, исходя из условий рыночных отношений. Продажа рыбных запасов по лицензиям позволит пополнить местный бюджет за счет средств от платы за ресурсы (рыбу) и вести рациональное использование ресурсов области, их охрану и воспроизводство.

9. При переводе нерестово-выростных хозяйств на хозрасчет возможна экономия затрат по двум группам НВХ в пределах 30-35 тыс. рублей.

Основное содержание диссертации нашло отражение в следующих опубликованных работах:

1. Применение экономико-математических методов для оценки в промысловых уловах сазана и леща доли вылова этих видов рыб, выращенных в нерестово-выростных хозяйствах.

Информ.листок № 60 БОНТИ БИВЦ БПО "Каспрыба", 1990 г.

2. Совершенствование планирования в нерестово-выростных хозяйствах с использованием экономико-математических методов.

Информ.листок № 61 БОНТИ БИВЦ БПО "Каспрыба", 1990 г.

3. Оценка эффективности технологических процессов и мероприятий в нерестово-выростных хозяйствах с использованием экономико-математических методов.

Информ.листок № 62 БОНТИ БИВЦ БПО "Каспрыба", 1990 г.

4. Особенности перевода на хозрасчет нерестово-выростных хозяйств Астраханской области.

Информ.листок № 63 БОНТИ БИВЦ БПО "Каспрыба", 1990 г.

Подп. в печ. 21/УШ 1991 г.

Формат 60x84 1/16

Тираж 100

Объем 1,25 п.л.

0,9 уч.-изд.л.

Заказ 923

ВНИЭРХ. 101925, Москва, ул.Архипова, 4/2