

ОБОСНОВАНО ЛИ ОБОСНОВАНИЕ НА ВСЕЛЕНИЕ СИНЕГО КРАБА В БАРЕНЦЕВО МОРЬ?

Канд. биол. наук В.К.Горелов – Межведомственная ихтиологическая комиссия



В последние годы заметно возрос интерес к проблеме акклиматизации камчатского краба *Paralithodes camtschatica* в Баренцевом море. Это объясняется тем, что, по информации русских и норвежских исследователей, с 1989 г. камчатский краб регулярно попадается в орудия лова в зимний период в глубоководной части фиордов и на более мелководных участках весной. Самые многочисленные его скопления отмечены в Варангерфирорде и Силтескиркенфирорде. Имеющиеся данные (Сенников, 1993) свидетельствуют о том, что акклиматизант не выходит за пределы бореальной зоогеографической области, которая узкой полосой тянется вдоль Мурманского побережья, в соответствии с теоретическим предположением Ю.И.Галкина (1960).

В настоящее время ареал камчатского краба в Северной Атлантике простирается от мыса Святой Нос на востоке до мыса Нордкап на западе. Согласно сообщениям норвежцев, интродукт начал встречаться у Медвежьего и Лофотенских островов. Если эти сведения в последующие годы подтвердятся, то можно будет говорить об успешной акклиматизации камчатского краба в водах Норвегии. К сожалению, в свое время практические работы по вселению камчатского краба не были согласованы с международными организациями. Вот почему Комитету Российской Федерации по рыболовству следует ускорить подписание

договора с Норвегией, в котором был бы подтвержден приоритет России как правопреемницы Советского Союза на новый, рукотворный биологический ресурс в Северной Атлантике.

При обсуждении результатов пересадки камчатского краба в ноябре 1992 г. и апреле 1993 г. в Межведомственной ихтиологической комиссии рассматривались биологические и правовые вопросы, связанные с акклиматизацией и появлением самовоспроизводящейся популяции камчатского краба в Баренцевом море. Были высоко оценены работы по пересадке камчатского краба в Баренцево море, проводимые сотрудниками ЦУРЭН (бывш. ЦПАС) Главрыбвода, ВНИРО, ПИНРО, ММБИ и Ихтиологической комиссии. Комиссия признала целесообразным предпринять шаги по заключению международных соглашений о статусе, охране и в дальнейшем – о промысле интродукента.

Необходимо поддерживать ПИНРО в его стремлении проводить регулярные исследования камчатского краба в новом ареале по определению мест скопления, наиболее перспективных для воспроизводства и формирования промысловых запасов. В таких местах должен быть запрещен или, по крайней мере, резко ограничен траловый лов и усиlena охрана.

По предварительным оценкам Мурманрыбвода, запас камчатского краба в Баренцевом море составляет 240–250 тыс. экз. По 10 тыс.экз. в год разрешен научный отлов Россией и Норвегией. Говорить об открытии промыслового лова в ближайшие годы преждевременно, поскольку надо уточнить величину запаса, эффективность естественного воспроизводства, размерно-возрастную структуру и другие аспекты биологии акклиматизанта, которые требуются для установления объемов вылова.

Принимая во внимание значительное изъятие камчатского краба в виде прилова, а также браконьерами (все вместе – это несколько тысяч экземпляров), пора

приступить к разработке правил его лицензионного лова. Это облегчит контроль по охране вселенца со стороны Мурманрыбвода, других компетентных служб, упростит сбор информации о количестве выловленного краба и откроет легальный источник дохода в государственную казну.

Обсуждение результатов акклиматизации камчатского краба побудила Ю.И.Орлова, автора обоснований на акклиматизацию в Баренцевом море камчатского и синего крабов, поднять вопрос о начале перевозки синего краба (*P. platypus*) с Дальнего Востока на Север России. Биологическое обоснование на интродукцию синего краба в Баренцево море рассматривалось в 1977 г. Научным консультативным советом по проблемам акклиматизации гидробионтов и получило одобрение. К тому времени уже закончились производственные работы по переселению камчатского краба и было отмечено несколько случаев поимки вселенца вблизи мест выпуска, но о его дальнейшей судьбе в новом водоеме строились лишь предположения.

Несмотря на то что биологическое обоснование по синему крабу было одобрено, в план опытно-производственных работ ЦПАУ этот объект не был включен, так как в конце 70-х и особенно в 80-е годы перевозки живого посадочного материала с Дальнего Востока на Европейский Север России значительно подорожали. В эти же годы из-за нерационального вылова трески, пикши, мойвы, гребешка и других видов рыб и беспозвоночных в Баренцевом море начались отрицательные изменения и трансформация водной экосистемы, что привело к снижению эффективности воспроизводства традиционных видов промысла. В дальневосточных морях также происходило уменьшение запасов промысловых объектов, в том числе крабов.

За годы, прошедшие после написания Ю.И.Орловым биологического обоснования, появилось много публикаций по биологии синего и других видов крабов Тихоокеанского бассейна. Новые сведения в значительной степени изменили представление о "повышенной холодаустойчивости" синего краба по сравнению с камчатским. Согласно данным А.Г.Слизкина (1974), Ю.И.Галкина (1985), В.А.Павлючкова (1986) и др., взрослые камчатские и синие крабы зимуют в водах Берингова и Охотского морей с низкими, но положительными значениями температуры. Синий краб, хотя и обитает на большей глубине и при более низкой температуре, активно избегает участков, где темпера-

тура ниже 0 °C. Молодь этих видов в течение всего года находится в поверхностном слое, т.е. в условиях сравнительно сильного прогревания воды летом и низкой плюсовой температуры зимой.

Таким образом, главный постулат биологического обоснования, что синий краб освоит обширную акваторию Баренцева моря, за исключением той, которая находится подо льдом (Орлов Ю.И., 1995), вызывает вполне объяснимые сомнения, и нельзя рассчитывать на то, что вселенец приживется в юго-восточной части моря. Под воздействием температурного фактора синий краб, так же как и камчатский, будет тяготеть к норвежским территориальным водам. Даже если он будет уходить дальше от берегов на большие глубины, ареал в новом водоеме будет значительно уже, чем тот, который показывает автор обоснования.

К программе научно-производственных работ по акклиматизации синего краба в Баренцевом море (автор Б.П.Пшеничный) Ю.И.Орловым был подготовлен дополнительный материал для обоснования начала вселения. При рассмотрении программы в октябре 1994 г. отмечалось, что новый вариант обоснования не отражает недавно полученных данных о биологии синего краба, современного состояния гидроресурсов Северной Атлантики в связи с загрязнением шельфовых вод и последствиями нерационального промысла.

Специалисты ПИНРО предлагают пока воздержаться от вселения синего краба, так как обнаружилась тенденция активного расселения камчатского краба. Б.Г.Иванов, пользующийся большим авторитетом как эксперт по промысловым беспозвоночным и сторонник акклиматизации синего краба, также призывает руководство Роскомрыболовство не спешить с пересадкой. Он подчеркивает необходимость сохранения видового фаунистического своеобразия и специфики вод Европейского Севера. Совсем необязательно превращать Северную Атлантику в филиал Северной Пацифики.

В связи с натурализацией камчатского краба в Баренцевом море следует обсудить возможные взаимоотношения двух вселенцев. Не нарушится ли со временем успешный процесс акклиматизации камчатского краба под влиянием синего? Судя по публикации С.А.Ниязова (1991) о поимке гибридной особи с признаками камчатского и синего крабов, не исключена массовая гибридизация между этими видами в новом месте обитания.

Основные положения биологического

обоснования вселения синего краба в Баренцево море, опубликованные Ю.И.Орловым в журнале "Рыбное хозяйство" № 2 за 1995 г., мало аргументированы, поскольку не учитывают всех данных по биологии рекрут и экологической ситуации в Баренцевом море. Недостаточно полно оценена и кормовая база водоема. Необходимо конкретно проанализировать, какое количество кормов недоиспользуется местной фауной и какие конкурентные отношения сложатся у вселенца, т.е. показать его экологическую нишу (Карпевич, 1975).

За последние 10 лет в России резко сократились объемы работ по акклиматизации и зарыблению естественных водоемов, в первую очередь из-за удорожания перевозок посадочного материала. По подсчетам Ю.И.Орлова, стоимость перевозки синего краба с Дальнего Востока на Европейский Север России окупится в будущем 100 т выловленного краба, что в нынешних ценах составляет 600–700 тыс. долл. США. Но эту сумму надо иметь сегодня, а вернуть ее удастся через 20–30 лет, при условии успешной акклиматизации и начала промышленного лова синего краба в Баренцевом море. Как видим, стоимость проекта довольно значительная, а вопросов о целесообразности акклиматизации этого вида, требующих уточнения, много.

Учитывая подобные возражения, на заседании НКС по проблемам акклиматизации в октябре 1994 г. было принято решение: идею акклиматизации синего краба поддержать, а биологическое обоснование доработать, приняв во внимание результаты натурализации камчатского краба в Северо-Восточной Атлантике и современные данные по биологии синего краба в нативном водоеме.

Успешная акклиматизация камчатского краба в Баренцевом море обнадеживает, поэтому нельзя портить грандиозный эксперимент поспешным вселением новых объектов. Предстоят многолетние исследования особенностей биологии камчатского краба в Баренцевом море, его взаимоотношений с местной биотой, питания, изменения численности после завершения периода "экологического взрыва", влияния предстоящего промысла на воспроизводство. Важно помнить, что площади распространения вселенца не идут ни в какое сравнение с Тихоокеанским бассейном и подорвать его запасы не составит большого труда. Сейчас следует сконцентрировать усилие на изучение результатов уникального эксперимента. Акклиматизация камчатского краба должна стать эталоном.