

НСО и норвежской администрации в области рыболовства. Важно отметить, что в 1994 г. в Норвегии впервые ушло в море первое судно с российским экипажем. Это судно было предоставлено НСО для участия в научно-исследовательской экспедиции в Баренцевом море.

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И НОРВЕГИИ

Представитель Роскомрыболовства в Норвегии Г.И. ЛУКА

Можно выделить три направления сотрудничества России и Норвегии в рыболовстве: научно-техническое (проведение исследований биоресурсов, разработка научно-технических проектов, обмен ноу-хау, создание венчурных предприятий); промысловая деятельность (управление рыбными запасами, лов рыбы в экономических зонах двух государств, совместный контроль за промыслом); коммерческая деятельность (торговля рыбой, обслуживание и ремонт рыболовного флота, организация совместных предприятий).

Наиболее успешно развивается деятельность по первым двум направлениям. В результате многолетних усилий возросло число разработок систем рационального промысла и управления совместными запасами в Баренцевом море, увеличились квоты на вылов трески, пикши, сельди. Так, с 1991 по 1995 г. квоты повысились в 3–4 раза и для России в 1995 г. они составили: на вылов трески 314 тыс. т, пикши 57 и сельди 100 тыс. т. Важно то, что запасы в Баренцевом море возрастают на фоне резкого снижения аналогичных рыбных запасов в зонах Канады, Исландии, стран ЕС.

Несомненно, что восстановление и рост совместно управляемых запасов – это итог совместных научных разработок российских и норвежских ученых по оценке численности видов и их биомассы, рациональному ведению промысла, а также решений Смешанной российско-норвежской комиссии по рыболовству, на основе которых принимаются практические меры. Что касается самостоятельно управляемых видов, то, по-видимому, в этом случае норвежские власти, не имея возможности опираться на двусторонние решения, уступают давлению со стороны своих рыбаков. Это прослеживалось и на последней 23-й сессии Смешанной российско-норвежской комиссии по рыболовству (ноябрь 1994 г.) по вопросу регулирования промысла палтуса, где норвежская делегация заняла более мягкую позицию, чем российская, и по сравнению с прошлогодними решениями об ограничении промысла синекорого палтуса.

С 1992 г. при участии представительства Роскомрыболовства в Норвегии было разработано и начало развиваться новое направление научно-технического сотрудничества: поиск и внедрение научно-технических разработок в производство в коммерческих целях. Работа координируется специальной рабочей группой при Смешанной комиссии, в которую вошли представители обеих стран. Сейчас в рамках этого направления реализуется 7 приоритетных проектов.

Учитывая важность контроля промысла и устранения нерегулируемого лова в Баренцевом море, обе стороны обмениваются статистическими данными о выгрузках уловов, совместных инспекционных проверках с использованием современных технических средств (начало работать новое российское инспекционное судно "Скат", установлено телекоммуникационное оборудование прямой связи между контрольными органами, проводятся совместные испытания систем автоматического слежения за координатами рыболовного судна). Эти меры значительно улучшили контроль за выбором квот в 1993 г.: деятельность российских судов на промысле трески и пикши приостановилась по мере выбора квот и к 15 декабря промысел был прекращен.

Новым шагом в отношениях между двумя странами явилось создание в рамках Смешанной российско-норвежской комиссии по рыболовству Постоянного российско-норвежского комитета по вопросам управления и контроля по рыболовству (далее для сокращения – Комитет). В 1994 г. он

провел две встречи (одну в Бергене, другую в Мурманске), на которых обсуждались спорные вопросы, возникшие при контроле и управлении рыболовством, и рассматривались совместные меры по совершенствованию этого процесса.

Со своей стороны представительство Роскомрыболовства в Норвегии постоянно поддерживает контакт с российскими и норвежскими членами Комитета и содействует его работе. Так, в 1992–1994 гг. я встречался с представителями норвежских властей (береговой охраны, Директората рыболовства и региональных контор, полиции и юридических государственных служб) в городах Хаммерфесте, Вадсе, Варде и принимал участие в выяснении причин случаев ареста российских судов за различные нарушения правил рыболовства. В результате проведения этой процедуры было выявлено, что нет единой методики взвешивания продукции и определения объема улова на борту судна (отдано на усмотрение норвежских рыбинспекторов), отмечены неясности в толковании норвежских правил рыболовства, касающихся запрета на их применение на промысле окуня, выхода рыбы на слив через отверстия в трале и другого, что часто становится поводом для ареста или взимания высоких штрафов. Материалы по этим вопросам были переданы в Комитет для проработки.

При сотрудничестве большое внимание уделяется устранению неквотируемого промысла трески в Баренцевом море. По данным норвежской береговой охраны, вылов трески сверх установленных квот в зоне "лазейке" Баренцева моря (табл. 1) и в зоне охраны рыболовства вокруг архипелага Шпицберген (см. вывод) резко возрастает. На 31 августа 1994 г. он превысил неквотируемый промысел в 1993 г. примерно в 4 раза. Этот факт не может быть не учтен



Таблица 1

Страна	Вылов трески сверх установленных квот, т				
	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1991–1994 гг.
Кипр				623	623
Гренландия	870				870
Франция	700	1565			2265
Панама		1		757	758
Германия		485			485
Доминиканская Республика			1061	1612	2673
Белиз			1571	9284	10855
Сент-Винсент			529	328	857
Польша			13		13
Исландия			8927	18060	26987
Эстония				370	370
США				548	548
Республика Вануа-Бату				448	448
Итого	1570	2051	12101	32030	47752

экспертами ИКЕС и Комитета по регулированию рыболовства при оценке численности баренцевоморской трески и подготовке рекомендаций по объему изъятия ее на следующий год. Поэтому в настоящее время промысел ведется за счет тресковых квот России и Норвегии.

Страна	Вылов (январь–август 1994 г.), т
Белиз	2846
Кипр	192
Доминиканская Республика	1225
Исландия	5102
Панама	320
Сент-Винсент	47
Всего	9732

Таким образом, неквотируемый промысел трески, осуществляемый в указанных двух зонах, уже наносит существенный вред экономическим интересам России. Надо признать, что лидирует в наращивании объемов неквотируемого промысла Исландия. В 1993–1994 гг. была предпринята попытка по дипломатическим каналам убедить Исландию прекратить этот промысел. Кроме того, обе страны приняли другие меры воздействия на Исландию: отказ от обслуживания ее судов и запрет выгрузки в портах Норвегии и России, отсечение траолов и постоянное присутствие судов норвежской береговой охраны и российских рыбоохраных судов в районах неквотируемого промысла трески. В результате Исландия приступила к разработке законов, которые позволяли бы правительству как-то ре-

гулировать деятельность своих рыбаков в "лазейке" Баренцева моря.

После переговоров министров иностранных дел России, Норвегии и Исландии в г. Тромсе (октябрь 1994 г.) исландцы дали согласие на проведение консультаций на уровне экспертов.

В настоящее время исландский рыболовный флот ушел из Баренцева моря. Однако вопрос нельзя считать исчерпанным. По имеющейся информации, они намерены продолжить промысел в "лазейке", если треска распределится в этих районах. По мнению представителей Исландии, отказ норвежцев вступить в ЕС облегчает им добываться квот на вылов в этом районе. Поэтому для усиления влияния России и Норвегии в Баренцевом море важно разработать и подписать отдельное двустороннее соглашение об управлении запасами и регулировании промысла в Баренцевом море.

Большое значение для сотрудничества Норвегии и России имеют прямые контакты руководителей Министерства рыболовства и Директората рыболовства Норвегии, с одной стороны, Роскомрыболовства и Севрыбы, с другой стороны. Так, например, в апреле прошлого года состоялась встреча министра рыболовства Норвегии Генри Яна Улсена и председателя Комитета Российской Федерации по рыболовству В.Ф. Корельского для консультаций по развитию сотрудничества между нашими странами в случае вступления Норвегии в ЕС и для согласования мер по прекращению неквотируемого промысла трески в Баренцевом море. Прошло несколько встреч между заместителем министра рыболовства Норвегии Гунн-

ара Кьянней и первым заместителем председателя Комитета Российской Федерации по рыболовству А.В. Родиным по неквотируемому промыслу в Баренцевом море, по вопросам управления совместными запасами весенне-нерестящей атланто-скандинавской сельди и др. В подготовке этих встреч и визитов активное участие принимает представительство Роскомрыболовства в Норвегии.

Успешному развитию двусторонних связей стран в области рационального использования и управления рыбными запасами, рыболовства способствует тщательно разработанная (в 1972, 1975, 1976 гг.) договорно-правовая база. Однако изменившаяся политico-экономическая ситуация в России и в Европе требует ее корректировки. При этом целесообразно исходить из опыта долговременного сотрудничества между нашими странами, из того, что внешняя рыболовная политика Норвегии не противоречит российской рыболовной политике, из того, что по некоторым противоречивым вопросам Норвегия сделала первый шаг к сближению (в изменении Королевских предписаний по охранной зоне Шпицбергена от 12.08.1994 г. в § 1 норвежская сторона признала историческое право российских судов на промысел трески в этой зоне наравне с норвежскими судами), из того, что в связи с проведенным в ноябре референдумом Норвегия не вступает в ЕС.

Например, важно закрепить достигнутое в развитии совместного контроля за эксплуатацией совместных запасов при подготовке и подписании соответствующего двустороннего соглашения.

Что касается третьего направления сотрудничества, то с 1986 по 1994 г. отмечался рост поставок трески из России в Норвегию. И если до 1991 г. его темпы были невысокими и в основном за счет бартерных операций, то с 1991 по 1994 г. увеличение импорта из России приняло скачкообразный характер. Норвежский экспорт рыбы и рыбной продукции в Россию и импорт из России (Eksportstatistik, January, September, 1991–1994) приведены в табл. 2.

Большие масштабы импорта трески из России позволили Норвегии занять одно из ведущих мест по экспорту "белой" рыбы на мировые рынки в течение последних трех лет. Одновременно с экспортом через Норвегию российские предприятия наращивали прямой экспорт и в другие страны. Скачкообразный рост экспорта трески на международные рынки не был скординирован между двумя монополистами в торговле трес-

Таблица 2

Год	Экспорт из Норвегии		Импорт в Норвегию		Общий товарооборот	
	тыс. т	млн норвежских крон	тыс. т	млн норвежских крон	тыс. т	млн норвежских крон
1985	2,6	6,7	4,1	91,9	6,7	98,6
1986	27,4	36,5	4,8	46,2	32,2	112,7
1987	59,2	69,9	4,9	76,2	64,1	144,7
1988	62,6	55,5	13,1	106,1	75,7	161,6
1989	36,0	43,2	18,5	234,6	54,6	276,0
1990	11,5	13,6	17,6	234,4	29,1	248,0
1991	18,5	24,7	49,1	542,9	67,6	567,6
1992	15,5	22,9	90,3	895,2	105,8	918,1
1993	24,2	42,4	98,5	812,6	122,7	855,0
1994	44,5*	141,7*	66,7**	591,8**		

*Данные за январь–сентябрь.

** Данные за январь–август.

кой: Россией и Норвегией. Это привело к резкому падению цен на нее (см. табл. 2). В результате пострадали не только российские, но и норвежские рыбаки.

Изменение средних цен на свежую треску в 1990–1994 гг. приведено в табл. 3.

Объединение сбытовых организаций Норвегии, ответственных за торговые сделки, регулирование и поддержание стабильно высоких цен, реализацию расчетных операций, неоднократно пыталось установить контакты с российскими поставщиками. Но российские сбытовые организации молчали. Вместе с тем в российской рыбной промышленности создан институт спецэкспортеров, и, вероятно, в функции спецэкспортеров рыбы, как и в функции норвежских сбытовых организаций, входят

Таблица 3

Год	Цена 1 кг трески, норвежские кроны выловленной импорти-- норвежскими рыбаками из России	экспор- тированной из Норвегии
1990	9,04	—
1991	9,20	14,67
1992	8,58	11,76
1993	7,17	8,58
1994	8,73*	13,15**

*Данные за 8 мес.

** Данные за 9 мес.

вопросы координации экспорта для поддержания высоких цен. Данная работа необходима в целях рациональной эксплуата-

ции совместных запасов в Баренцевом море.

Правда, после длительной переписки с российским посольством откликнулась Севрыба. Встреча между представителями "Норгес Фискарлаг" и Севрыбы на уровне экспертов прошла в сентябре 1994 г. в Мурманске во время заседания Постоянного комитета по вопросам управления и контроля в области рыболовства. Был рассмотрен порядок взаиморасчетов за выгруженную в норвежских портах рыбу из российских рыболовных судов по линии сбытового объединения.

Очевидно, что из-за отсутствия координации торговли рыбой теряют обе страны. Сбытова же система рыбной промышленности России в условиях рыночной экономики находится в процессе становления. Поэтому целесообразно обсудить с норвежской стороной вопрос о возможности координации рыбной торговли в рамках Смешанной российско-норвежской комиссии по рыболовству и создать специальный Постоянный комитет (по аналогии с Постоянным комитетом по вопросам управления и контроля по рыболовству), в который вошли бы эксперты от Роскомрыболовства, Севрыбы, Министерства рыболовства Норвегии, представители сбытовых и рыболовных организаций обеих стран.

В свою очередь, с появлением звена по рациональной эксплуатации совместных запасов структура Смешанной российско-норвежской комиссии получила бы свое логическое завершение.

