



РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

А.П. Жук – ТИНРО-центр

И.С. Арзамасцев, М.Т. Романов – ТИГ ДВО РАН



Северная часть Тихого океана является важным рыболовным районом мира. Здесь добывается примерно 32 % мирового улова, в том числе 90 % – в северо-западной части бассейна.

В Российской экономической зоне Тихого океана и его морей объем биологических ресурсов составляет 26 млн т рыбы и морепродуктов: 16 млн т тресковых рыб (треска, минтай, макрурус, навага, хек и др.); 3 млн т сельди; по 0,3–0,7 млн т камбалы, окуня, сардин, лососей и сайры; 2,5 млн т нерыбных видов морской флоры и фауны. По акватории эти ресурсы распределены следующим образом: Западно-Беринговоморский район – 11 %, Восточно-Камчатский – 7, Северо-Курильский – 18, Охотоморский – 46 и Япономорский – 12 %.

Иная ситуация в бассейне Северного Ледовитого океана. Восточно-Сибирское и Чукотское моря по биологическим ресурсам – самые бедные в России. Биомасса бентоса в них составляет менее 25 г/м², в то время как в достаточно холодном Баренцевом море – более 300 г/м². Число видов рыб в Восточно-Сибирском и Чукотском морях не превышает 60, а в Беринговом и Охотском их около 300, в Японском – 600.

Рыбопромышленный комплекс Дальнего Востока – крупнейший в России. Удельный вес предприятий Дальневосточного бассейна в рыбном хозяйстве РФ составляет: по уловам рыбных и нерыбных объектов – 65–70 %; выпуску товарной пищевой продукции, включая консервы, – 70; производству консервов – 30–35; рыбной муки – 80–85 %.

Среди занятого в промышленности трудоспособного населения значителен удельный вес промышленно-производственного персонала рыбной промышленности: в целом по округу на 2000 г. – 16,6 %, наибольший в Камчатском регионе – 48,3 (в том числе в Корякском АО – 65,5), в Сахалинской области – 30,3, Приморском крае – 18,1 %. Таким образом, рыбная промышленность в этих регионах имеет базовое значение, особенно для прибрежных поселений, где одно рабочее место в рыболовстве создает шесть-семь – на берегу.

Своего пика развитие рыбной промышленности на Дальнем Востоке России достигло в 1990 г. (табл. 3). Рыбохозяйственный комплекс к тому времени был переориентирован на освоение наиболее массовых рыбных запасов в удаленных открытых районах морей и океанов, создана материально-техническая база промысла, организована внутриотраслевая регио-

Таблица 1

Объем промышленной продукции рыбной отрасли (1995 – 2001 гг. – млрд руб., с 1998 г. – млн руб.)

Регион	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Всего по округу	8824,3	9918,9	9317,5	12142,2	29240,0	34922,4	38169,2
Камчатский	2298,7	2574,1	2228,5	3055,5	7624,5	9248,8	11441,0
В том числе КАО	145,7	196,6	199,7	424,7	969,4	1424,6	2144,0
Магаданский, включая ЧАО	190,1	214,7	155,6	322,4	562,5	1178,6	1352,5
Сахалинская область	1558,0	1641,0	1325,4	1852,7	5187,7	7138,4	9165,9
Приморский край	4616,6	5217,6	5281,0	6499,2	14975,5	15517,9	13700,0
Хабаровский край	160,9	271,5	327,0	412,4	889,8	1838,7	2509,8

Таблица 2

Удельный вес промышленного производства регионов (ПП) и объема промышленной продукции рыбной отрасли (ПРП) в валовом региональном продукте (ВРП), %

Регион	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Всего по округу	64,4 / 17,6	77,3 / 13,8	57,0 / 10,9	58,9 / 13,0	59,4 / 18,2	77,4 / 17,3	74,1 / 21,2
Камчатский	75,3 / 42,4	69,7 / 32,8	69,2 / 28,0	60,8 / 27,0	78,6 / 49,3	85,7 / 50,9	91,7 / 52,6
Магаданский, включая ЧАО	82,9 / 5,6	62,3 / 3,9	71,4 / 2,5	70,9 / 4,8	70,9 / 5,0	84,0 / 9,2	84,3 / 9,3
Сахалинская область	68,6 / 22,5	62,6 / 17,1	52,1 / 11,1	47,6 / 14,1	49,4 / 18,3	83,5 / 19,6	67,9 / 18,9
Приморский край	67,6 / 23,9	67,4 / 20,9	66,5 / 18,6	60,3 / 20,6	63,4 / 27,3	61,2 / 23,4	59,6 / 18,2
Хабаровский край	59,3 / 1,1	59,8 / 1,1	44,1 / 1,1	52,9 / 1,4	51,3 / 1,8	86,4 / 2,7	84,5 / 3,0

нальная и межрегиональная кооперация с жесткой вертикальной структурой управления. На бассейн стали поступать суда крупно- и среднетоннажного флота. Сформировалась экспедиционная форма промысла с ее отличительной особенностью – переработкой уловов на борту в районе промысла. Государством были установлены единые закупочные цены и разработана система компенсации для сглаживания региональных различий в затратах на производство рыбной продукции. Централизованная поставка добывающих и перерабатывающих судов являлась, по сути, инвестированием отрасли. Началось экстенсивное развитие рыбного хозяйства (больше судов, больше рыбы, крупнее рыбоперерабатывающие базы, более дальние районы промысла).

С 1990 по 1995 г. промысловый флот продолжал пополняться за счет поступления современных судов из новостроя и перевода судов оперативной и перспективной разведок в состав добывающих. В результате возрос пресс на массовые промысловые объекты. Объемы вылова в последующие годы снизились, затем незначительно поднялись и стабилизировались на уровне 3 млн т, но уже при сниженной сырьевой базе.

В то же время именно на этот период приходится резкий рост уловов рыбы и других морепродуктов в Китае: за 90-е годы в этой стране уловы возросли практически вдвое и достигли 16-миллионного уровня (табл. 4). По улову рыбы на душу населения 1,3-миллиардный Китай приближается к российским показателям (табл. 5). В отличие от Китая Япония сократила объемы уловов за 1990 – 1997 гг. в 1,6 раза из-за экспорта поступающей из России дешевой рыбы и других морепродуктов.

С 1990 г. по сегодняшний день происходит резкое сокращение всех показателей рыбохозяйственного комплекса на фоне снижения сырьевой базы традиционных объектов промысла. В результате за последние десять лет объем вылова сократился на треть. Изношенность рыболовного флота – около 60 %. Средний возраст крупнотоннажных судов – 21,6 года (при нормативной эксплуатации 20 лет), среднетоннажных – 15,6 (при норме 18), малотоннажных – 18,9 (12) лет.

Со старением и списанием рыбоперерабатывающих и консервных плавбаз произошло обвальное сокращение мощностей по производству консервной и пресервной продукции (по факту выработки – на 47 и 32 % соответственно по отношению к 1990 г.).

По этой же причине на обрабатывающем флоте сокращались и мощности по производству рыбы бочкового посола (за последнее десятилетие – на 44,7 %), а также по выработке рыбной муки (на 20,5 %).

Общее сокращение мощностей промыслового флота по заморозке, производству пресервов, консервов, соленой рыбы составило за последние 10 лет 20,9 %.

Таблица 3

Добыча рыбы и морепродуктов (в тыс. т) на РДВ в 1985 – 2000 гг.

Субрегионы*	1985 г.	1990 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Республика Саха	9,0	10,1	3,8	3,0					
Чукотский АО	6,1	5,1	3,8	3,1					
Приморский край	1573,0	1832,2	1078,0	1210,1	1505,1	1469,6	1388,1	1208,2	910,6
Хабаровский край	317,0	369,9	170,5	222,7	220,4	239,9	252,7	199,4	194,9
Камчатская область	1242,0	1348,1	598,0	847,8	840,9	781,7	748,0	707,0	675,1
Магаданская область	86,5	140,2	70,4	82,7	43,4	30,3	59,0	67,7	67,4
Сахалинская область	959,0	927,3	377,9	413,7	373,1	462,0	507,0	451,7	417,5
Российский ДВ	4192,7	4627,9	2298,7	2783,0	3017,5	3163,2	3022,3	2622,9	2338,2

* Промысловый лов рыбы в ЕАО и Амурской области не имеет существенного значения

Таблица 4

Уловы (в тыс. т) рыбы и других морепродуктов в ведущих странах АТР

Страна	1990г.	1991г.	1992г.	1993г.	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Россия	7879	6966	5314	4369	3543	3942	4137	4107	4455	4141,2	3973,5
Китай	6654	7372	8323	9351	10867	12563	14222	15722	17230	16188	15963
Республ. Корея	2467	2172	2321	2257	2358	2320	2414	2204	2027	2119,7	18823
КНДР							253	256	220	210	200,8
Япония	9550	8511	7772	7256	6590	6007	5974	5882	5259	5201,8	4989,4
США	5555	5127	5191	5523	5535	5225	5001	5010	4709	4749,6	4745,3
Вьетнам						1084,9	1223,6	1276,3	1294	1386,3	1441,6

Таблица 5

Улов (в кг сырого веса) рыбы и других морепродуктов на душу населения в ведущих странах АТР

Страна	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.
Россия	53,1	46,9	35,7	29,4	23,9	26,6	28,0	27,9
Китай	5,8	6,3	7,0	7,8	9,0	10,3	11,5	12,6
Республика Корея	57,5	50,2	53,1	51,1	52,8	51,4	53,0	47,9
Сингапур	4,3	4,0	3,3	3,2	3,9	3,4	3,3	3,0
Япония	77,5	68,7	62,5	58,1	52,6	47,9	47,5	46,7
США	22,3	20,3	20,4	21,4	21,3	19,9	18,9	18,7

Сложившаяся в российской экономике ситуация поставила предприятия Камчатской, Магаданской и Сахалинской областей в условия получения меньшей прибыли по сравнению с другими рыбацкими регионами из-за более высоких экономических издержек этих регионов и их удаленности от центра и внутренних рынков сбыта. Этот фактор отталкивает предприятия от работы на внутреннем рынке, что ведет к сокращению потребления рыбного белка населением нашей страны. Но даже при работе на внешний рынок в экономическом плане эти регионы ничего не выигрывают. Теряются производственные мощности (сокращается количество добывающих и перерабатывающих судов), береговые предприятия разрушаются и возникает отток населения с уже экономически освоенных географических пространств.

Это привело к сдаче удаленными регионами своих позиций на промысле и вытеснению рыболовческих предприятий предприятиями, находящимися в лучших экономических условиях. Распределение квот по принципу «от достигнутого» еще более усугубляет ситуацию, углубляет социально-экономические проблемы удаленных регионов и не способствует межрегиональному сотрудничеству.

За эти годы в обрабатывающей отрасли бассейна создано новое производство – выработка филе и фарша, – перерабатывающее до 40 % уловов (1998 г.), но эта продукция в основном реализуется на зарубежных рынках. Ввод дополнительных траулеров-филетировщиков (вместо восстановления потерянных перерабатывающих мощностей по выпуску продукции на внутренний рынок) превращает материально-техническую базу рыбной промышленности Дальневосточного бассейна России в сырьевую базу экономик иностранных государств.

Уровень использования производственных мощностей по выпуску отдельных видов рыбной продукции в 90-е годы постоянно снижался и к 2000 г. имел крайне низкие значения (табл. 6).

В то же время обрабатывающие мощности рыбной промышленности Дальнего Востока по-прежнему представляют огромный производственный потенциал. Морозильные мощности способны обеспечить заморозку разделанной и неразделанной рыбы в объеме более 2 млн т, консервные – выпускать более 700 муб консервной и пресервной продукции самого широкого ассортимента, копченой, вяленой рыбы – до 30 тыс. т в год, широкий ассортимент рыбной и нерыбной продукции глубокой переработки в мелкой упаковке.

Число убыточных предприятий по бассейну имеет тенденцию к росту. Удельный вес таких предприятий по Камчатской области достигает почти 50 %, Сахалинской области и Приморскому краю – до 60 %. Сумма убытка в 2000 г. перевалила за 3 млрд руб.

Экспорт товарной продукции из рыбных и нерыбных объектов за 1997 – 2001 гг. в целом по округу сократился на 230,3 тыс. т за счет сокращения экспорта (почти на 300 тыс. т) предприятиями Приморского края (табл. 7). Свои объемы экспорта увеличили предприятия Камчатского региона, Магаданской области.

В объеме экспорта продукция, выработанная за пределами таможенной границы, составляла по округу 75–85 %, а наименьшим этот показатель был у предприятий Камчатской области – 47–70 %; по остальным же регионам он колебался в пределах 85–95 %. Высокий процент выработки экспортной продукции в пределах таможенной границы по предприятиям Камчатской области обеспечивался в основном промыслом лососевых видов рыб. В структуре экспорта товарной рыбной продукции в целом по округу пищевая продукция занимает высокий и стабильный уровень – 87–91 %.

Стоимостная оценка экспорта составила в 1997 г. 1,03 млрд долл. США; в 1998 г. – 0,90 млрд; в 1999 г. – 0,96 млрд; в 2000 г. – 1,10 млрд; в 2001 г. – 0,92 млрд долл. США. Средняя экспортная цена реализации одной обезличенной тонны свежей и мороженой рыбы составила: 540; 604; 509; 550; 758 долл.; икры – 5444; 4950; 7300; 12790; 9286 долл.; рыбного филе – 1119; 1443; 1698; 1424; 1416; ракообразных – 8342; 6199; 5836; 6930; 5996 долл. США соответственно по рассматриваемым годам.

Таблица 6

Использование производственных мощностей (в %)

Регион	1995г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
<i>Морозильные мощности</i>							
Камчатский	36,6	47,8	47,4	52,8	52,9	36,2	33,9
В том числе КАО	21,6	37,7	30,8	40,9	38,1	42,9	29,9
Магаданский, включая ЧАО	43,5	16,9	-	-	-	84,8	92,8
Сахалинская область	42,8	38,6	35,8	22,4	17,2	18,4	22,3
Приморский край	55,8	43,4	47,3	49,0	35,6	39,6	30,3
Хабаровский край	62,1	62,6	25,3	29,6	25,0	21,8	30,9
<i>Консервное производство</i>							
Камчатский	11,1	12,2	3,1	5,1	6,9	4,8	3,3
В том числе КАО	7,6	8,2	8,3	1,9	19,4	4,8	6,0
Магаданский, включая ЧАО	1,7	4,0	-	-	-	-	-
Сахалинская область	22,0	17,9	33,8	20,3	35,8	26,0	27,5
Приморский край	38,2	34,9	28,3	14,0	8,9	10,4	18,1
Хабаровский край	1,9	1,5	1,4	1,2	1,1	0,3	0,2
<i>Холодное, горячее копчение, сушено-вяленая продукция</i>							
Камчатский	2,9	3,2	-	-	-	4,1	12,2
Магаданский, включая ЧАО	6,3	-	-	81,3	23,8	0,1	83,9
Сахалинская область	6,5	50,0	66,7	-	-	3,2	51,8
Приморский край	19,4	16,7	7,4	8,2	34,5	6,3	7,6
Хабаровский край	5,3	11,4	8,6	2,3	2,1	4,5	3,2

Таблица 7

Экспорт (в тыс. т) товарной рыбной продукции

Регион	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Всего по округу	<u>855,9</u> 717,0	<u>796,5</u> 590,3	<u>746,8</u> 589,6	<u>791,8</u> 600,7	<u>625,6</u> 501,3
Камчатский, включая КАО	<u>177,8</u> 83,7	<u>219,8</u> 73,6	<u>225,1</u> 110,2	<u>234,2</u> 128,8	<u>230,7</u> 163,6
Магаданский, включая ЧАО	<u>7,4</u> 4,2	<u>11,0</u> 9,4	<u>17,1</u> 15,2	<u>22,4</u> 20,8	<u>34,8</u> 34,4
Сахалинская область	<u>113,5</u> 104,1	<u>111,5</u> 106,8	<u>92,9</u> 83,5	<u>120,3</u> 113,6	<u>102,5</u> 75,9
Приморский край	<u>511,2</u> 486,0	<u>392,9</u> 340,6	<u>362,1</u> 331,7	<u>349,9</u> 275,9	<u>213,2</u> 190,3
Хабаровский край	<u>46,0</u> 39,0	<u>61,3</u> 59,9	<u>49,6</u> 49,0	<u>65,0</u> 61,6	<u>44,4</u> 37,1

Примечание. В числителе – общий экспорт, в знаменателе – экспорт за пределами таможенной границы.

Ощутимую добавку в сырьевое обеспечение рыбной отрасли могла бы дать марикультура. По скромным оценкам за двухгодичный цикл культивирования можно получить в Приморье с 1 га: до 110 т ламинарии, 40–60 т мидии и 30 т устриц, а за трехгодичный – до 25 т гребешка в подвесном варианте. Возможно промышленное культивирование моллюсков и в других местах РДВ.

Недостаточны усилия и по воспроизводству рыбных ресурсов. В настоящее время на огромной территории РДВ всего около 40 рыбоводных заводов (в Японии их около 350). Разводят в основном кету и горбушу (преимущественно на Сахалине и Курилах), другие виды лосося и частиковых рыб. Но пока нет ни одного осетрового рыбозавода. Суммарный выпуск молоди всеми рыбозаводами РДВ составляет около 0,5 млрд мальков (рыбоводные заводы Японии выпускают около 2 млрд молоди). Большинство предприятий, особенно прудовые, устарели, так как были сданы в эксплуатацию со многими недоделками, не вышли на проектную мощность и работают малоэффективно. Удельный вес искусственного воспроизводства рыбы и морепродуктов в общем объеме добычи составляет всего 1 %.

Наряду с морским промыслом широко используется лов рыбы во внутренних водоемах. Рыбные ресурсы внутренних водоемов РДВ оцениваются в 55 тыс. т, в том числе в бассейне Амура – 21 тыс. и водоемах Якутии – 25 тыс. т. В то время как рыбные ресурсы во внутренних водоемах в Китае ориентировочно оцениваются в 4200 тыс. т, в Японии – 4 тыс., на Корейском полуострове – 2 тыс. т.

Современную ситуацию в рыбной отрасли Дальневосточного региона России можно охарактеризовать следующим образом: отсутствие государственной поддержки (нет специальных государственных и политических мер, способствующих развитию рыбного хозяйства), устаревшая законодательная база (Закон по рыболовству, отвечающий современным социально-экономическим условиям, в стране все еще не принят), неравные стартовые условия развития регионов, стареющий флот, пониженная сырьевая база, сокращение производства и инвестиционная непривлекательность.

В перспективе развития рыбной промышленности на Дальнем Востоке можно проследить три сценарных варианта: первый – инерционный, т.е. текущий ход событий; второй – реставрационный, т.е. возвращение к прежним принципам развития отрасли; третий – рациональный путь развития, подразумевающий поступательное движение вперед за счет способности внутриотраслевой системы к самоорганизации при законодательной поддержке государства.

Сценарий инерционного пути развития – это продолжение существующих тенденций в рыбной отрасли, в результате которых к 2005 г. (по отношению к 1990 г.) при нормативном списании произойдет общее сокращение мощностей промыслового флота на 71 %, морозильных – в 3 раза, производства консервов – в 5 раз; удельный вес экспорта продукции увеличится.

К 2010 г. в рабочем состоянии (по нормативному сроку службы) останется 10 % судов (по отношению к 1990 г.), морозильные мощности сократятся в 4 раза, производство консервов – в 8 раз. На фоне сокращения уловов продолжится рост доли экспортной продукции.

Результатами такого хода событий будут неизбежный крах рыбной отрасли, усиление сырьевой направленности региона и деградация экономики; увеличится безработица и произойдет отток населения из прибрежных поселков, что может вызвать угрозу потери регионом юрисдикции российской государственности.

Сценарий реставрационного пути развития – это всемерная государственная поддержка при сохранении экстенсивных принципов развития, ориентированных на освоение удаленных объемных биоресурсов.

Океанический промысел как направление промысловой деятельности в сложившихся финансово-экономических условиях для рыбохозяйственной отрасли является непомерной ношей. Производственная инфраструктура разрушена, материально-техническая база рыбопромыслового флота (добывающие, обрабатывающие суда и вспомогательный флот) физически изношена. При опоре на внутренние резервы реализация этого направления весьма проблематична. Однако чтобы иметь на перспективу долю в океаническом промысле, российский рыбопромысловый флот в глазах мирового сообщества обязан присутствовать в открытом океане и осваивать его биоресурсы. Таким образом, развитие или поддержание океанического рыболовства на сегодня – общегосударственная политическая проблема. Но ее решение, так же как и перспективы широкой государственной финансовой поддержки рыбной отрасли, – маловероятны. Поэтому в существую-

щих социально-экономических реалиях реставрационный сценарий – невозможный путь развития рыбохозяйственного комплекса на Дальнем Востоке.

Сценарий рационального развития – это путь развития дальневосточных регионов и рыбной отрасли за счет внутренних резервов и самоорганизации.

Для начала нужно определиться, какое рыболовство развивать: океаническое, морское экспедиционное или прибрежное. В этом, казалось бы, ясном вопросе нет единого мнения. Достигнутый в прошлом потенциал перерабатывающих мощностей (в основном на плавбазах и крупнотоннажных перерабатывающих судах) Дальневосточного бассейна России неуклонно падает. Суда-филетировщики на основе иностранного финансового лизинга работают на внешний рынок. Использование же береговых перерабатывающих мощностей обеспечивает полную утилизацию уловов и выпуск большего количества товарной продукции в натуральном и стоимостном выражении из 1 т добытого сырья, чем мощности на плаву. При прибрежной форме промысла возможны вылов и хранение уловов в охлажденном, мороженом виде (без разделки) и доставка их на берег для технологической переработки.

В условиях российского Дальнего Востока в настоящее время, когда в регионах сложился большой потенциал трудовых ресурсов, возможно формирование новой материально-технической базы рыболовства на основе береговой рыбопереработки и использования флота среднетоннажных и малотоннажных судов. Необходим переход к прибрежной форме рыбохозяйственной деятельности. По мнению авторов, именно она должна быть основой концепции возрождения рыбной промышленности Дальнего Востока. Ее цель – достижение устойчивого развития региона, ориентированного на повышение уровня жизни людей при сохранении высоких качеств окружающей среды и неистощимого использования ресурсов.

Так, для освоения только традиционной сырьевой рыбной базы подзоны «Приморье» необходимо построить 157 судов на общую сумму 77,5 млн долл. США со следующей прогнозируемой типоразмерной структурой: 22 ед. малых судов-морозильщиков и рефрижераторов размерностью от 25 до 34 м на сумму 38 млн долл.; 15 ед. маломерных судов-рефрижераторов от 18 до 25 м – 19,5 млн долл.; 30 малотоннажных судов (промысловые боты) до 18 м – 12,5 млн долл.; 90 судов «москитного» флота менее 10 м на общую сумму 7,5 млн долл. США.

Основные проблемы, которые требуют последовательного разрешения, заключаются в следующем.

Во-первых, требуется модернизация производственных мощностей по добыче и переработке биоресурсов для их рационального использования.

Во-вторых, численность крупно-, средне- и малотоннажных судов на бассейне велика, но они по своим техническим возможностям не могут в полной мере использовать биоресурсный потенциал.

В-третьих, существующие межрегиональные противоречия в использовании биоресурсов мешают эффективной работе экспедиционного промысла.

И самое главное – отсутствие целенаправленной государственной промышленной политики, а также современного правового обеспечения рыбного хозяйства страны. Поэтому решающим условием и первым шагом в обеспечении развития рыбной отрасли на Дальнем Востоке должно быть создание государством нормативно-правовой базы по формированию экономической среды, обеспечивающей нормальное предпринимательство в условиях Дальнего Востока путем законодательной компенсации регионам удаленности и повышенных экономических издержек рациональным проведением инвестиционной, таможенной и налоговой политики и предоставлением определенных экономических свобод, т.е. получением стартовых условий, равных условиям высокоразвитых промышленных районов страны. Без этого все остальные действия не будут иметь экономического фактора – получения прибыли.

В заключение следует еще раз подчеркнуть: первым и единственным условием саморазвития дальневосточных регионов и рыбной отрасли является принятие государством необходимого пакета нормативно-правовых документов.

Zhuk A.P., Arzamastsev I.S., Romanov M.T.

The fisheries complex of the Russian Far East

Kamchatka, Magadan, and Sakhalin regions are characterized by remoteness from the center and the inner outlets. Moreover, their economical expenses are more considerable in comparison with other fishing regions. In the current economical situation, these conditions lead to less profit earning by the enterprises of these regions.

The current situation in the Russian Far East fish industry may be characterized in the following way: absence of state supply (there is no special state and political measures for fisheries promotion); obsolete legislative base (the Law of Fisheries that can satisfy the requirements of present-day social-economical life is not approved yet in the country); unequal initial conditions of regions development; the out-of-date fleet; depressed source of raw materials; reduction of production; and investment unpleasantness.

