

Развитие рыбохозяйственного комплекса и научно-техническая информация

✓
6392

Доктор техн. наук, профессор Буйнов А.А. — главный научный сотрудник ОАО ВНИЭРХ

Для такой страны как Россия нет другой альтернативы эволюции, кроме техногенной. Мощный сырьевой потенциал просто требует рационального использования — это экономическая аксиома любого развития. Российские ресурсы гидробионтов способны, по крайней мере, удовлетворять потребности населения в рыбном белке на уровне развитых стран, а также достойно конкурировать своими деликатесами на мировом рынке.

Рухнула политическая система социализма, повлекшая за собой хозяйственную разруху. Коснулось это и предприятий рыбохозяйственного комплекса, уникального объединения по целевым технологическим направлениям (рыболовство, судостроение и оснастка, рыбопереработка, технологическое машиностроение, отраслевое образование и наука). Автомодельность во взаимодействии хозяйственных субъектов этих технологических направлений в рыночных условиях теоретически возможна, практически не получается — разные цели, разные финансовые возможности. Организационно-финансовое посредничество, безусловно, должно быть за государством.

Государство и рыболовство. Государство — собственник биоресурсов, их мониторинг оценивает рыбоборесурсная наука, квоты вылова распределяются между рыбаками, которые через плату за ресурсы финансируют эту науку. Только в этой цепочке отношений существует масса проблем и организационных неурядиц, которые государство не спешит решать. Закон о рыболовстве есть, но не работает, так как нет подзаконных актов. Они ни шатко, ни валко разрабатываются, а это — время; уже понятно, что Закон о рыболовстве нуждается в доработке, дополнениях, а это опять период бездействия закона, и как следствие этого — продолжающееся усиление криминализации.

Рыболовство и судостроение. С одной стороны, в стране явный переизбыток рыболовных мощностей, с другой — эти мощности настолько устарели, что нет никакого экономического смысла их сохранять и эксплуатировать. Обновлять же флот под новые экономические и экологические реалии собственникам флота — рыбакам — явно не под силу. Попытки приобрести чуть лучшее старье у зарубежных компаний бесперспективны — решение на год-два. Намечается коллапс, обойти который можно лишь с помощью мощных государственных финансовых вливаний в отрасль. На нынешний момент это также нереально, несмотря на солидный стабилизационный фонд. Здесь — принципиальная прореха в правительственной политике невмешательства государства в экономику.

Рыболовство и рыбопереработка. Здесь совокупность контролирующих процедур, в которых государство играет первую, но не лучшую роль, сводит «на нет» эти естественные отношения. Как следствие — развалившаяся рыбопереработка, некогда процветающие рыбоперерабатывающие гиганты (Мурманский и Астраханский рыбокомбинаты и др.) зачали вообще именно из-за отрыва рыболовства от рыбопереработки. Там, где перерабатывающие компании включили в свою структуру добывающий флот, дела намного лучше.

Рыбопереработка и машиностроительный комплекс. Из этой области государство ушло вообще, а взаимоотношений по любви тоже что-то не получается. Работа машиностроителей по прямым заказам рыбопереработчиков экономически не складывается из-за крайней бедности последних. Несмотря на то, что

стоимость отечественного оборудования на порядок меньше импортных аналогов, конкурентные преимущества по стоимости отечественного оборудования подорваны низким техническим уровнем и качеством, отсутствием комплексной технологической привязки. Зарубежные машиностроительные компании решают конкретные технологические задачи под ключ при полной гарантии режимов производственной эксплуатации. Технический уровень отечественного отраслевого машиностроения практически некому повышать — развалились коллективы конструкторских бюро, уже нет интереса к перспективным разработкам прикладной науки.

Отраслевое образование и наука. Взаимоотношения науки и государства всегда были не простыми, а влияние государства на науку — всегда действенным. Государственные отраслевые вузы резко снизили выпуск профильных специалистов, востребованность которых мала из-за финансовой хилости предприятий, слабого уровня научно-практической подготовки выпускников.

Во всех этих технологических направлениях необходимо поддерживать уровень, отвечающий потребностям сегодняшнего дня, оглядываться — где и что делается нового, анализировать это новое, создавать собственные инженерно-технические разработки, принимать производственные и финансово-экономические решения.

ВНИЭРХ многие годы осуществляет мониторинг отечественных и зарубежных научно-технических разработок в сфере актуальных задач развития рыбохозяйственного комплекса:

экономика, информатизация и управление рыбным хозяйством;

технология и техника обработки гидробионтов;
водные биологические ресурсы и их использование;
прибрежное рыболовство и аквакультура;
промышленное рыболовство и флот;
маркетинг рыбных товаров России;
каталожная и справочная информация.

Научно-техническая информация — важное звено в технологии любой научной работы, любой инженерной и проектной разработки, поэтому ее отсутствие серьезно осложнит эти работы. Банально, но никакие инвестиции невозможны без технико-экономической оценки их проектов. А для этого необходимо выбрать современные технологии и оборудование, разработчиков и поставщиков, оценить стоимость, разработать нормативно-техническую документацию и многое другое. Непонятно, как без номенклатурного каталога можно выбрать оборудование, узнать реквизиты его производителей, стоимость, технические характеристики. ВНИЭРХ выпускает каталоги отечественного и зарубежного оборудования для рыбной промышленности, в которых представлен рынок машиностроительной продукции 110 отечественных предприятий и доступная российским предпринимателям техника зарубежных фирм.

Бытует заблуждение, что всю эту информацию можно получить через Интернет. Далеко не всю! Открыта лишь рекламная коммерческая информация без ее анализа, возможностей выбора приоритетов и перспектив. Перспективные разработки, направления научных исследований, публикуемые в иностранной и отечественной периодике, требуют оплаты, и не малой, студенту и малообеспеченному преподавателю это недоступно. Не

найдешь информации о новых технологических разработках продукции из гидробионтов, новых технических решениях с положительным эффектом, усовершенствований машин и аппаратов и т.п., что настраивает техническую мысль на снижение себестоимости и повышение качества продукции. Не купишь информацию, которая в итоге может дать преимущества в конкурентной борьбе на рынке. А информация о состоянии научных и технических разработок, тенденциях и прогнозах развития всех составляющих научно-технического развития предприятия необходима как воздух.

Когда-то государство образовало сеть научно-производственных объединений, оказывало им серьезную поддержку, и результат заметно отразился на объемах и качестве продуктов рыбопереработки. Некоторые «новинки» рыбоперерабатывающей техники 70-х годов до сих пор не имеют аналогов за рубежом, при этом наука работала напрямую с региональными предприятиями.

Остатки отраслевой науки перешли в форму ФГУП, но сейчас государство избавляется и от них, хотя многие из ФГУПов решали как раз государственные задачи. Например, ФГУП «Гипорыбфлот» определял техническую политику в области рыболовного судостроения, а это одна из задач Морской доктрины России. ФГУП ВНИЭРХ являлся «карманным» институтом Росрыболовства, разрабатывая концепции, стратегии, прогнозы и программы развития отрасли. Он имеет серьезный опыт поддержки государственных управленческих решений в области рыболовства. Таким опытом решения государственных задач в стране не обладает ни одна рыбохозяйственная организация. В 2006 г. прошла приватизация института, и он стал неизвестно чьим. В результате, здание, перешло в собственность Мосимущества, по структуре доходов: заказы Росрыболовства – более 75 %, прямые договоры с организациями – 24 %. Потенциальные возможности от сдачи в аренду здания превышают научный бюджет, отсюда ясно, чем будет заниматься новый директорат ОАО, тем более, что ни к науке, ни к рыбе он никакого отношения не имеет. При таком раскладе получается как в басне Крылова про пироги и сапоги; отсюда падение престижа ведущего института и унижение достоинства его ученых. Руководство института не смогло добиться у Росрыболовства финансирования в 2006 г. своей традиционной темы «Развитие отраслевого ресурса научно-технической информации» несмотря на понимание необходимости такой работы для отрасли со стороны заместителя министра сельского хозяйства В.А. Измайлова и бывшего руководителя Федерального Агентства по рыболовству С.В. Ильясова. Вопрос о финансировании этой работы на 2007 г. остается открытым.

Куда приведет ликвидация отраслевой информации, не надо быть провидцем, – к невежеству многих предприятий отрасли, особенно научных, проектных, учебных. Конечно, ничего страшного не случится, при необходимости предприятия будут сами искать источники информации, но для них, и в целом для отрасли, это будет стоить гораздо дороже. Банально, но скупой, действительно, платит дважды! Примечательно, что Минсельхоз и другие ведомства не ликвидировали свою научно-техническую информацию, а вот Федеральное Агентство по рыболовству, формально подчиняющееся Минсельхозу, делает все, чтобы она благополучно канула в Лету.

Много говорят о поддержке предпринимательства: у страны, отрасли только техногенная альтернатива развития. И в этих условиях, ликвидация отраслевой научно-технической информации – не самый удачный путь экономии государственных средств. Эти средства можно рассматривать как государственную поддержку развития отрасли, остро нуждающейся в такой поддержке. Это, как раз, одна из «удочек», которые могли бы накормить страну.

Конечно, искать пути уменьшения себестоимости НТИ необходимо в сочетании с повышением ее качества и доступности. Минимизация себестоимости может идти за счет упорядочения

изданий, минимизации реферативной формы, сосредоточения внимания на обзорных и особенно аналитических формах, интернет-рекламе, выпуске изданий в доступном электронном виде. Но это невозможно в условиях «выживания», когда какое-либо планирование бессмысленно.

Экономическая ситуация в отрасли требует кардинального пересмотра стратегии в использовании ресурсов отечественной экономической зоны, проведения комплексной перестройки береговой производственной инфраструктуры, связанной с обеспечением приоритетного развития прибрежного рыболовства, производства продукции, конкурентоспособной на внешнем и внутреннем рынках, повышения загрузки действующих береговых производственных мощностей.

Очевидно, что предстоящее вступление России в ВТО четко обозначит потери от непродуманных и неквалифицированных управленческих решений в отрасли. Нести эти потери, в первую очередь, будут производственные предприятия, которые не подготовлены к жесткой конкуренции технологичной продукции. Для решения задачи по выпуску конкурентных пищевых товаров из гидробионтов целесообразна стратегия поддержки отечественных инновационных проектов по разработке высокотехнологичных производств, отечественного машиностроительного комплекса, специализирующегося на производстве технологического оборудования. Здесь, ох, как велика грамотная оценка ресурсных возможностей, выбор экономико-технических стратегий развития предприятия, включая выбор ассортимента выпускаемой продукции, технологий его переработки, технического оснащения, финансирования инноваций.

Все эти задачи находятся в ведении конкретных людей, решения зависят от их грамотности, знаний, здорового энтузиазма предпринимательства. Должна же исчезнуть распространившаяся некомпетентность управленческого персонала переходного периода. Компетентность же идет от образования, науки, системного накопления знаний. Это дорогостоящий процесс, приоритетный для государства, его политики, определяющий, в конечном итоге, его экономическую мощь.

Научно-техническая информация нужна не чиновникам, а руководителям предприятий, инженерам, ученым, преподавателям и студентам. Финансирование НТИ, в конце концов, это эквивалент государственной мудрости. Выдержит ли его Федеральное Агентство по рыболовству – посмотрим!

Buinov A.A.

Development of fisheries complex, and scientific and technical information

FSUE VNIERKh, as the branch institute of Rosrybolovstvo, developed concepts, strategies, plans and forecasts for the fishery industry. It has accumulated vast experience in providing technical support for the state fisheries management.

In 2006 the Institute was privatized, and now it is owned by someone unknown. As a result, the building itself became the property of Mosimushchestvo. Currently 75% of the organization's income comes from Rosrybolovstvo orders and 25% - from direct contracts with other organizations. Potential profits from the building leasing far exceed the scientific budget and it is very likely that new managers would not carry out scientific work. The situation will lead to loss of prestige of the leading institute and disparagement of its scientists. Leaders of the Institute could not win financing of the traditional grant "Development of the branch resource of scientific and technical information" in 2006 despite of support of Izmailov V.A., Deputy Minister of Agriculture, and Ilyasov S.V., former leader of Federal Agency on Fishery. The problem of financing of the work in 2007 remains unresolved.